

Fundamentos epistemológicos de profesionalización en gestión formativa bioética para docentes de Tecnología de la Salud

Epistemological Foundations of Professionalization in Bioethical Training Management for Teaching Staff of Health Technology

Marbelis Reyes Alarcón^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-7609-4942>

Rosa de la C. Espinosa Rodríguez² <https://orcid.org/0000-0002-8616-1262>

Rosa Lídice Pérez Cobas¹ <https://orcid.org/0000-0003-0277-6817>

Vivian Walter Sánchez¹ <https://orcid.org/0000-0002-4419-6150>

¹Universidad de Ciencias Médicas, Facultad de Enfermería-Tecnología. Santiago de Cuba, Cuba.

²Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.

*Autor para la correspondencia: marbelisreyes@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: La formación continua es un proceso que contribuye a la aprehensión consciente de los profesionales en las tecnologías de la salud y de sus modos de actuación en los diferentes contextos formativos.

Objetivo: Establecer los fundamentos epistemológicos de la profesionalización en la gestión formativa bioética en los docentes de las tecnologías de la salud.

Métodos: Se realizaron una investigación descriptiva de corte longitudinal y la toma de datos prospectiva, en la que se seleccionó una muestra intencional de 60 docentes de las carreras de las tecnologías de la salud. Se emplearon los métodos del nivel teórico: análisis-síntesis, histórico-lógico y análisis-documental, y como métodos empíricos: la observación, las encuestas y las entrevistas.

Resultados: Fueron identificadas las principales insuficiencias asociadas a la profesionalización en la gestión formativa bioética de los docentes de las tecnologías de la salud.

Conclusiones: La profesionalización en la gestión formativa bioética está asociada interdisciplinariamente a los conocimientos sobre el hombre y su relación de equilibrio con el medio que lo rodea, en vínculo activo con la ética profesional y los valores humanos que deben regir la conducta de todo profesional de la salud.

Palabras clave: formación; bioética; profesionalización.

ABSTRACT

Introduction: Continuing education is a process that contributes to the conscious understanding of professionals in health technologies and their modes of action in different training contexts.

Objective: To establish the epistemological foundations of professionalization in bioethical training management in health technology teachers.

Methods: A descriptive longitudinal research and prospective data collection were carried out, in which an intentional sample of 60 professors of health technology courses was selected. The theoretical level methods were used: analysis-synthesis, historical-logical and documentary analysis, and as empirical methods: observation, surveys and interviews.

Results: The main shortcomings associated with professionalization in the bioethical training management of health technology professors were identified.

Conclusions: Professionalization in bioethical training management is associated in an interdisciplinary way, with knowledge about human beings and their balanced relationship with the environment that surrounds them, in active connection with professional ethics and human values that should govern the conduct of all health professionals.

Keywords: training; bioethics; professionalization.

Recibido: 20/07/2023

Aceptado: 13/04/2024

Introducción

En la actualidad, la educación superior está enfrascada en mantener su modelo de universidad moderna, humanista, universalizada, científica, tecnológica, innovadora, integrada a la sociedad y profundamente comprometida con la construcción del Socialismo próspero y sostenible.

La concepción de una formación continua en el adiestramiento de los profesionales se basa en la idea de que el hombre se instruye en el reconocimiento de todas las posibilidades educativas que ofrece la sociedad, durante toda la vida; que es el objetivo 4 de la Agenda 2030,⁽¹⁾ el cual ha estado en la visión de los pedagogos desde el siglo XIX.

La profesionalización como proceso es una exigencia que deviene del desarrollo social y como tendencia es deseable porque garantiza mayor calidad en el desempeño profesional.⁽²⁾

De gran importancia para la organización pedagógica profesional, como proceso, resulta tener en cuenta las dimensiones a través de las cuales se expresa. La dimensión pedagógica implica cómo el que enseña domina el cómo hacerlo, o sea, la preparación que tenga en la didáctica; la dimensión técnica y profesional implica el dominio del contenido que se pretende enseñar, y la dimensión humana implica sentir amor por la obra formadora.⁽³⁾

En estrecha relación con el término "profesionalización", se encuentra el de "profesionalización pedagógica", definido por *Añorga* y otros⁽⁴⁾ "como proceso pedagógico fundamental, continuo, que atiende la integridad de los sujetos y tiende a desarrollar y consolidar las competencias por aproximaciones sucesivas, estableciendo diferentes niveles de profesionalidad para la vida social y profesional, de acuerdo con los requerimientos de la sociedad."

Profesionales como *Rojo* y otros,⁽⁵⁾ han estudiado la formación del docente de Tecnología de la Salud, y hacen énfasis en la preparación pedagógica, de manera que mejore su desempeño profesional, en tanto se considere el concepto de la profesionalización de *Columbié* y otros,⁽⁶⁾ que es una de las vías para que los docentes de las carreras de las tecnologías de la salud puedan lograr el desarrollo continuo de una actuación profesional pedagógica pertinente. Sin embargo, la problemática pedagógica bioética aún constituye una problemática por abordar. En tal sentido, se define como objetivo de este artículo⁽¹⁾ establecer los fundamentos epistemológicos de la profesionalización en la gestión formativa bioética en los docentes de las tecnologías de la salud.

Métodos

Se realizó una investigación descriptiva de corte longitudinal y la toma de datos prospectiva. Se seleccionó una muestra intencional de 60 docentes de las carreras de las tecnologías de la salud, en el período comprendido entre enero de 2019 y julio de 2020. Se emplearon los métodos del nivel teórico: analítico-sintético, histórico-lógico y análisis-documental, y como métodos empíricos: la observación, las encuestas y las entrevistas para la caracterización del estado de la formación continua de los docentes y la profesionalización de la gestión formativa bioética.

Resultados

Las características del estado de la profesionalización en la gestión formativa bioética de los docentes de las tecnologías de la salud permitieron identificar las siguientes problemáticas:

- En 78,3 % de las observaciones al desempeño docente se presentaron insuficiencias para establecer el vínculo de la bioética con los contenidos propios de sus especialidades.

- En las encuestas aplicadas a los docentes de las tecnologías de la salud, se determinó lo siguiente:
 - El 65,2 % señaló una débil articulación de las relaciones de la labor de los docentes en la gestión formativa bioética de los diferentes contextos, en cuanto a lo académico-laboral, investigativo y extensionista de la formación de los tecnólogos y enfermeros de la salud. Este componente se hace más significativo en el contexto asistencial, por lo que se debe profundizar más en el contexto investigativo y extensionista.
 - El 82,6 % consideró insuficientes las acciones relacionadas con la gestión bioética en los proyectos educativos de la Brigada/Año/Carrera de la licenciatura en la Tecnología de la Salud.
 - El 84,8 % insistió en la falta de coherencia del sistema de superación de los docentes de la Tecnología de la Salud, relacionado con líneas y ejes bioéticos.

Discusión

La relación entre la educación y la cultura constituye una vía expedita, idónea y eficaz para la preparación, la formación y el desarrollo de los profesionales, en general, y los de la salud, en particular, a partir de la cual han de tenerse en cuenta los cambios sociales que se suceden en la contemporaneidad y que contextualizan esta formación.

El papel de la educación se refrenda con una orientación filosófica antropológica, que, aunque ve a la formación como categoría que considera el cambio en el entorno, asume el propio, del individuo y no circunscripto a la esfera escolarizada.

Por lo que se precisa lo siguiente:

[...] la formación docente no debe ser accidental y espontánea, tampoco se circunscribe a los que se inician como educadores; ella es

fundamental para todos los actores educativos que participan de los procesos de desarrollo de la cultura. En condiciones de formación docente, se producen resignificaciones a partir de nuevos sentidos personalizados y aprendizajes que reflejan nuevos niveles de desarrollo personal y profesional. Se reconfiguran los saberes del docente y su accionar puede trascender hacia la autotransformación y la transformación de la práctica social en su quehacer.⁽⁷⁾

En esta misma línea de pensamiento se analizó cómo contribuir a solucionar estos problemas mediante las interrelaciones que propiciaran condiciones para un mayor provecho en los sujetos de salud de la comunidad. De manera que en esta se generara el tratamiento, la prevención y la divulgación para evitar, limitar y tratar problemas de salud en los que intervienen los tecnólogos de salud.

La formación según criterios de *Fuentes*,⁽⁸⁾ en sentido general, favorece el desarrollo de toda esa vida interior y exterior que lleva en sí el hombre. Este concepto destaca la dimensión humana de la educación, cuestión de mucho valor debido a que al hombre hay que formarlo con conocimientos, habilidades, valores, valoraciones, pero ellas deben, sobre todo, adquirir un significado y sentido de la vida para poder proyectarse hacia los demás.

Todo esto tiene el propósito de lograr establecer los vínculos entre la cultura que ha de sistematizar el tecnólogo de salud para su formación y qué actividad mediadora debe ser orientada, aprehendida y generalizada, a fin de sensibilizar con la profesionalización en su forma inicial o de pregrado, a partir de la transformación de los contextos y de los sujetos de salud en el proceso formativo laboral.

La Pedagogía y la Didáctica constituyen ciencias que han de ayudar a solucionar en el orden epistemológico y praxiológico la mirada hacia el proceso de formación continua de los docentes en aras de poder destacar un análisis racional de la preparación y la actualización en el ejercicio de su carrera.

De ahí, la indagación de nuevos enfoques y esfuerzos científicos desde diferentes investigaciones teóricas para determinar una preparación más efectiva y eficiente

en los docentes de las tecnologías de la salud. De manera que se logre una mayor motivación y sensibilidad hacia la profesión y, por supuesto, hacia la profesionalización, así como explotar sus potencialidades y actitudes en la consecución de los objetivos de su actuación en estrecho vínculo con sus estudiantes en el trabajo, pues su constante actualización conlleva a nuevas formas de saber, hacer, convivir y ser.

La formación continua en el país tiene en su esencia la formación profesional que contribuye a la formación y actualización permanente y sistemática de los egresados universitarios, el perfeccionamiento del desempeño de sus actividades profesionales y académicas, así como el enriquecimiento de su acervo cultural, aspectos que aparecen plasmados en la Resolución Ministerial MES 140/2019.⁽⁹⁾

El análisis de la formación continua a nivel internacional ha cobrado importancia en la última década marcada por la necesidad de perfeccionar el desempeño de los profesionales. Particularmente, se destacan criterios sobre este proceso en la preparación formal de los docentes sobre qué y cómo aprenden las competencias profesionales para el ejercicio de la práctica docente.⁽¹⁰⁾ Se observan tres dimensiones consideradas para la formación continua:

- Estrategias de inducción y acompañamiento a los docentes principiantes.
- Características de la oferta de formación continua.
- La evaluación de la formación con los programas de incentivos continuos, colaborativos, que tiene lugar en contextos particulares, junto con el carácter activo y permanente de la orientación y reconstrucción de las competencias del profesor para lograr nuevas y mejores prácticas.

Investigadores como *Hernández-Mompie* y otros⁽¹¹⁾ abordan la formación a partir de la necesidad de perfeccionar la preparación metodológica y la superación integral del profesor universitario como una prioridad, desde el proceso de dirección bajo el principio de la gestión del conocimiento, que contribuya a mejorar el desempeño profesional.

Por su parte, Reyes⁽¹²⁾ concibe la formación continua como el aspecto que contribuye a que el aprendizaje se convierta en una función permanente que permita a los sujetos adecuarse a las transformaciones del mundo para su adaptabilidad a los cambios, la movilidad laboral y la dinámica de generación de información y gestión del conocimiento.

En el marco de la formación integral del tecnólogo de salud, la formación humanista es interpretada como aquella que propende a la elaboración y la apropiación de una concepción integral acerca de la naturaleza del hombre, de la sociedad, de la activa y multilateral interrelación entre ambas, y de la actuación consecuente por el progreso humano en las condiciones histórico-concretas existentes, con la integración, además, de los componentes económico, político, moral, cultural y otros.⁽¹³⁾

Esta dimensión puede entenderse como el conocimiento por parte del ser humano del valor de la vida, del autoreconocimiento, de involucrarse como agente de cambio, mediante la actividad práctica con responsabilidad transformadora de la realidad, que tiene en consideración circunstancias medioambientales, culturales, socioeconómicas e históricas. Es descubrir la propia capacidad de realización humana, para asumir un compromiso ante la vida, la cual se logra mediante la relación establecida entre el objeto de la profesión y la ética profesional, entendida como expresión de su contenido profesional, gestionada intencionalmente por los docentes a los estudiantes, concretada en la proyección de la gestión formativa en el sistema de influencias éticas y bioéticas a generar en cualquier contexto de actuación.

En este sentido, la educación bioética con un pensamiento crítico y reflexivo constituye una realidad alcanzable en la formación de los trabajadores de la salud, en su mejoramiento profesional y humano.⁽¹⁴⁾ Asimismo, la formación axiológica biomédica del investigador clínico es vista como un proceso más general: la profesionalización bioética.⁽¹⁵⁾ Criterio que constituye una orientación válida para los tecnólogos de salud de conjunto con la autonomía de la práctica bioética, mediada por la sensibilidad humana, los juicios que se valoran factibles para su

contextualización en la formación continua del docente de la tecnología de la salud. Se converge con Ramos⁽¹⁴⁾ cuando afirma que el método de construcción formativa en la práctica bioética establece una vía propicia para la consecución de los contenidos y la sistematización de la sensibilidad bioética médica en el alcance de la autonomía y de la práctica, con capacidad de contextualizarse en la profesionalización de los docentes para la gestión formativa bioética de los tecnólogos de la salud.

De igual modo, este método⁽¹⁴⁾ permite que se produzcan nuevos niveles de concreción de la práctica bioética al perfeccionar un sistema de procedimientos como vía para el logro de la autonomía bioética médica; lo que es válido en el análisis a realizar en su contextualización en la práctica del método tecnológico de salud, a partir de que se asume la gestión formativa bioética como orientación del contenido y los métodos para profesionalizar a los docentes en las vías de concreción de la práctica bioética.

En sentido amplio, el método tecnológico de salud ha sido considerado como “el conjunto de técnicas, procedimientos, acciones y operaciones, que constituyen las formas o vías para abordar y resolver los problemas tecnológicos de salud, el cual permite alcanzar los objetivos propuestos y la finalidad del sistema de salud, descubrir la lógica, la estructura interna de dichos problemas, llegar al conocimiento de sus relaciones y dirigir el proceso tecnológico de manera eficiente.”⁽⁵⁾ Este método se considera indispensable para la gestión formativa bioética en una conjunción nodal con el referido método de construcción formativa en la práctica bioética.

La gestión formativa bioética se define como “el proceso constituido por las acciones del docente que tiene por esencia dinamizar la sensibilización y concreción de los sentidos y significatividad bioéticas en su modo de actuación profesional en los contextos formativos, según las exigencias que constituyen sustento de la formación del tecnólogo de salud.”⁽¹²⁾

En síntesis, las referencias del método tecnológico de salud aún evidencian limitaciones en su sistematización, se pronuncian con respecto a este y coinciden

en su necesidad de lograr la orientación integral de la formación del tecnólogo de la salud.⁽¹⁶⁾

No obstante, consciente del reconocimiento de las dificultades que aún posee este concepto, es una categoría necesaria para la sistematización integradora que requiere la orientación a la unidad en la profesionalización de la gestión formativa bioética del docente, la que considera los campos en que se agrupan y las acciones o procedimientos en la formación de este profesional.

Implica una relación de sensibilidad y conciencia moral autónoma que se ha de llevar a efecto en la formación continua por vías que coadyuven a reconocer la unidad en la diversidad, con una proyección a considerar lo mejor de las experiencias y las buenas prácticas.

La colocación del contenido bioético por el docente, a partir de su modo de actuación en la ética del tecnólogo de la salud, constituye un aspecto esencial para perfeccionar la integralidad de este en su formación con los recursos y las habilidades para lograr que facilite la relación eslabonada entre su actividad profesional, el paciente y el resultado de la gestión de la salud en el proceso salud-enfermedad.

En esta dirección, se enfatiza en la importancia que tiene para el docente el dominio de las habilidades socio-psicológicas como factor de habilidad interpersonal y un componente de competencia clínica.

El componente humanista en la formación de maestros definido como el "conjunto de conocimientos, habilidades profesionales y valores ideológicos inherentes a la profesión, métodos y procedimientos de trabajo, que le permitan desarrollar modos de relacionarse y de actuación con un sentido humanista, que oriente su actividad transformadora y educativa."⁽¹⁷⁾

Para la formación ética humanista que representa la bioética, se valora lo cognitivo, y es fundamental lo metacognitivo, desde la naturaleza valorativa de lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto.⁽¹⁸⁾

Se comparte el reconocimiento de *Añorga* y otros⁽⁴⁾ sobre la necesidad del desarrollo de la actividad cognoscitiva, metacognitiva, moral y comunicativa, lo que

se considera de esencialidad para enfocar la gestión formativa bioética de los docentes con los tecnólogos de la salud.

La educación médica sitúa las aspiraciones éticas, espirituales y sociales en la profesionalización del hombre como centro del problema, resultado de la creación humana y máxima expresión de su conciencia.⁽¹⁹⁾

La profesionalización en los docentes de la tecnología de la salud ha sido investigada por *Olivares* y otros,⁽¹⁶⁾ quienes la definen como el proceso profesional de formación continua, compuesto por las dimensiones docente, investigativa, asistencial, gerencial, bioética y de actuación profesional, que hacen posible la conjugación armónica entre el "saber", "saber hacer" y "saber ser" en el docente, a partir de las bases teóricas de la educación médica, lo que permite la construcción y reconstrucción de los criterios educativos en salud de forma ascendente.

Algunos estudiosos del tema se preocupan por investigar sobre la formación del docente de la tecnología de la salud, con énfasis en su preparación pedagógica y en aras de mejorar su desempeño profesional.⁽¹⁰⁾ En la estructuración de la gestión formativa bioética para la labor educativa es preciso la identificación de elementos esenciales, tales como: el colectivo pedagógico (para el caso del año), en su relación con la orientación integral (el profesional tecnólogo de la salud), en toda la formación inicial o de pregrado, la organización potencial (de la formación bioética), en la formación y el modo de actuación en que esta se produce y, por último, el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.⁽²⁰⁾

Un criterio de importancia para abordar la profesionalización en la gestión formativa bioética de los docentes, expresado esencialmente en dos direcciones, resulta educar e instruir. Estos elementos se integran mediante la orientación desarrolladora, mediante la educación en los valores y se traduce en las normas, los patrones y los paradigmas de las conductas que transforman y autotransforman a los sujetos y al contexto de la formación. Todo esto tiene un carácter orientador al pasar por el prisma de la individualidad y estar sometida a múltiples influencias en las que opera la relación entre la esfera motivacional afectiva y la esfera cognitiva instrumental.

Es necesario lograr el modo de proceder para la orientación de los profesionales de la salud en los problemas y los dilemas bioéticos y medio-ambientales, que inciden en la salud de la población, por considerarse la bioética una ética civil sustentada en la racionalidad de los hombres, capaz de ser compartida por todos a nivel global. En la actualidad, la bioética se ha dirigido al campo de las ciencias naturales, especialmente a la naturaleza viva, lo que ha llevado sus reflexiones a las fronteras entre la vida y la muerte, entre lo individual y lo colectivo, entre la persona y la hipótesis de Gaia de Lovelock.⁽²¹⁾ Para el logro de la profesionalización en la gestión formativa bioética se realizaron conferencias especializadas, debates científicos y talleres profesionales, los cuales se destinaron a estimular el desarrollo profesional y personal del docente mediante acciones de preparación en cultura bioética, pedagogía general y didáctica.

En esta misma dirección, se desarrollaron los intercambios profesionales desde las dimensiones curriculares, extracurriculares, de investigación y extensionistas para lograr un proceso docente-educativo profesionalizado, así como actividades que contribuyeron a su preparación teórica, científica y metodológica, y conseguir un alto nivel de participación y un emprendimiento profesional expresado en un saber sistematizado y un hacer profundo en lo pedagógico y lo didáctico.

En conclusión, la profesionalización en la gestión formativa bioética está asociada interdisciplinariamente a los conocimientos sobre el hombre y su relación de equilibrio con el medio que lo rodea, en vínculo activo con la ética profesional y los valores humanos que deben regir la conducta de todo profesional de la salud.

Referencias bibliográficas

1. Naciones Unidas. La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3). Santiago; 2018.
2. Cala T, Breijo T, Rodríguez G. La formación de profesionales en Cuba desde una perspectiva desarrolladora y profesionalizada. 1 ed. La Habana: Editorial Universitaria; 2020.

3. Enríquez J, Cabrera L, Cabrera A, Herrera M. La profesionalización pedagógica y su necesidad en los docentes de la educación médica cubana. EDUMECENTRO. 2021 [acceso 22/06/2023];13(2):287-300. Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200287&lng=es
4. Añorga J, Hernández M, Sosa M. El mejoramiento del desempeño profesional para las actuaciones medicolegales desde la óptica de la Educación Avanzada. Panorama. Cuba y Salud. 2018 [acceso 24/06/2019];13(2):91-4. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=88782>
5. Rojo N, Valenti C, Martínez N, Morales I, Martínez E, Fleitas I, et al. Ciencia e innovación tecnológica en la salud en Cuba: resultados en problemas seleccionados. Rev Panam Salud Pública. 2018;42. DOI: <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.32>
6. Columbié M, Lazo M, Morasen E, Ramos V. Fundamentos de la evaluación de la gestión de ciencia e innovación tecnológica en las facultades de Tecnología de la Salud. MEDISAN. 2017 [acceso 09/01/2019];21(12). Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017001200017
7. Nieva J, Martínez O. Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. Revista Cubana de Educación Superior. 2019 [acceso 22/06/2023];38(1). Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009&lng=es&tlng=es
8. Fuentes H. Pedagogía y didáctica de la Educación Superior desde la concepción científica holística configuracional. Guaranda, Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar; 2011.
9. Resolución Ministerial MES 140 /2019. Reglamento de la Educación de posgrado de la República de Cuba; 2019 [acceso 26/06/2023]. Disponible en: <https://cuba.vlex.com/vid/resolucion-no-140-19-810750577>

10. Ávila Y, Aranda B, Paz I, Durán D. Metodología para la formación de competencias sobre orientación educativa en docentes de las carreras de tecnología de la salud. MEDISAN. 2019 [acceso 07/01/2021];23(6):1114-27. Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192019000601114&lng=es
11. Hernández-Mompie J, Rocha-Vázquez M, Lima-Navarro V. Sostenibilidad del claustro de la carrera de Medicina en Cienfuegos. Humanidades Médicas. 2020 [acceso 22/06/2023];20(2). Disponible en: <https://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1672>
12. Reyes M. Dinámica de la profesionalización para la gestión formativa bioética en la formación continua de los docentes de Tecnología de la Salud. [Tesis de doctorado]. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente; 2021 [acceso 28/06/2023]. Disponible en: <https://biblioceped.uo.edu.cu/archivos/1120.pdf>
13. Portal-Benítez L, García-Martínez M, Perdomo-Blanco L, Casanova-Rodríguez T, Duarte-Linares Y. Valores desde la bioética en la formación del profesional de salud basada en competencias. EDUMECENTRO. 2022 [acceso 26/06/2023];14. Disponible en: <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/2368>
14. Ramos G. Formación ética del profesional y ética profesional del docente. Revista Conrado. 2021 [acceso 26/06/2023];17(S3):62-9. Disponible en: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2138>
15. Marañón T. Dinámica de la formación científico-investigativa del investigador clínico en ejercicio profesional [Tesis de doctorado]. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente; 2018. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22998.19529>
16. Olivares G, Travieso N, González T, Solís S. La profesionalización en los docentes de Enfermería y Tecnología de la Salud. MEDISAN. 2020 [acceso 09/09/2020];24(2). Disponible en: <https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/2983/pdf>
17. Güemes F, Chang A. Concepción pedagógica de contenido humanista en la formación permanente del profesor de Medicina General Integral. Revista Habanera de Ciencias Médicas. 2016 [acceso 28/01/2019];15(2):277-84. Disponible en:

<https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/994/1020>

18. Añorga J, Barbón O, Borges L. La Educación Avanzada ante las exigencias de los procesos de profesionalización pedagógica en la Educación Médica. Educación Médica Superior. 2016 [acceso 22/12/2020];29(2). Disponible en:

https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000200006&lng=es&tlng=es

19. Arpita A. Bioética en la enseñanza de los profesionales de ciencias de la salud. Rev Med Hered. 2019;30(2):126-8. DOI: <https://doi.org/10.20453/rmh.v30i2.3556>

20. Oliver J, Santana V, Ferrer B, Ríos J. Las prácticas profesionales y la formación laboral en la carrera sistema de información en salud. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 2015 [acceso 08/01/2019];15(3). Disponible en: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n3/1409-4703-aie-15-03-00487>

21. Escobar-Picasso E y Escobar-Cosme A. Principales corrientes filosóficas en bioética. Revista Boletín Médico del Hospital Infantil de México. 2010 [acceso 30/03/2022];67(3). Disponible en:

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462010000300003

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Edición: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa Lídice Pérez Cobas.

Conceptualización: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Curación de datos: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Análisis formal: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa Lídice Pérez Cobas.

Adquisición de fondos: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Investigación: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Metodología: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Administración del proyecto: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Recursos: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa Lídice Pérez Cobas.

Software: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa Lídice Pérez Cobas.

Supervisión: Marbelis Reyes Alarcón y Vivian Walter Sánchez.

Redacción-borrador original: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.

Redacción-revisión: Marbelis Reyes Alarcón y Rosa de la C. Espinosa Rodríguez.